

Viminale. Il decreto sulla spending

I tagli del 2014 azzerano già i fondi di 46 enti

Gianni Trovati
 MILANO.

Mentre ingaggiano la battaglia per limitare sul 2015, le **Province** si vedono recapitare gli effetti dei tagli di quest'anno, ricomposti nel decreto diffuso ieri dal ministero dell'Interno in un decreto con le assegnazioni definitive del loro «fondo sperimentale di riequilibrio». Assegnazioni, in verità, che dopo le varie sforbiciate si colorano di rosso nel senso che il provvedimento, nato in tempi ordinari per distribuire i fondi agli enti territoriali, ora in realtà chiede «restituzioni» allo Stato.

A livello generale, il bilancio è negativo per 200 milioni, nel senso che a fronte di 200,2 milioni da assegnare ce ne sono 401,6 che le **Province** devono restituire allo Stato, ma com'è ovvio il quadro cambia da ente a ente: le **Province** interessate sono le 86 collocate nelle Regioni a Statuto ordinario, e di queste sono in 41 (cioè il 48%) a dover restituire soldi allo Stato. E non si tratta di cifre da poco: la Provincia di Milano, che non è riuscita nemmeno a impegnare la propria quota da 60 milioni in Expo aprendo nei conti della società una falla che attende ancora di essere colmata, si vede recapitare il conto più pesante, e dovrebbe entro fine anno trovare 85,3 milioni da restituire allo Stato. A Roma il decreto chiede 71 milioni, mentre a Torino la richiesta è di 32,2 milioni, ma anche **Province** più piccole come Varese, che arriva quinta nella classifica delle restituzioni appena dopo Bologna, deve trovare subito 21,5 milioni. Notizie un po' migliori arrivano nel Mezzogiorno, dove le maggiori esigenze di perequazione fanno in modo che per ora il fondo non si azzeri del tutto: a Napoli il decreto assegna 16,3 milioni, mentre Cosenza e L'Aquila si assicurano 15 milioni a testa.

Come detto, però, questo è solo l'antipasto di quello che arriverà nel 2015, con il taglio da un miliardo (1,2, in realtà, contando anche gli effetti ulteriori sul

prossimo anno delle regole già in vigore) ipotizzato dalla legge di stabilità: taglio destinato a raddoppiare nel 2016 ed a salire fino a quota 3 miliardi nel 2017.

Nei giorni scorsi gli amministratori locali hanno incassato le prime, ipotetiche aperture per una revisione dei tagli, anche se sono parecchio limitati i margini di flessibilità di una manovra già sotto i riflettori dell'Europa, ma il problema non è nei dettagli. La strategia è chiara, e punta a togliere risorse alle **Province** per spingere il passaggio di funzioni a Comuni e Regioni, in base alle decisioni che prenderanno i territori, ma ad oggi i tagli paiono correre molto più veloci rispetto alle attuazioni locali della riforma. E se le risorse vengono a mancare

ENTRO FINE ANNO

Milano deve restituire 85 milioni mentre Roma ne darà 71. Amministrazioni meno penalizzate Prato e Latina

prima delle funzioni, è naturale che il sistema si inceppi.

L'Unione delle **Province** (si veda la tabella sotto) calcola che in alcune realtà le richieste del Governo superino abbondantemente le risorse disponibili per i servizi; anche considerando le eventuali cessioni di funzioni con i relativi costi (cosa che il calcolo targato Upi non fa), però, il problema non cambia: in capo alle **Province** rimangono infatti, anche dopo la riforma, «funzioni fondamentali» su istruzione, trasporti e gestione del territorio, una massa di spesa calcolabile intorno ai 6 miliardi: la manovra ne taglia in un colpo solo il 20%, per arrivare al 50% nell'arco dei tre anni, e in molte amministrazioni questo si può tradurre con l'impossibilità di riscaldare le scuole o di mantenere le strade.

gianni.trovati@ilssole24ore.com

© RIPRODUZIONE RISERVATA

I numeri dei bilanci

I TAGLI DEL 2014...

Le **Province** chiamate a restituire più fondi allo Stato alla luce della spending review di quest'anno. Valori in milioni

Provincia	Fondo iniziale 2014	Fondo al netto dei tagli
1 Milano	33,3	-85,3
2 Roma	29,7	-71,0
3 Torino	21,6	-32,2
4 Bologna	11,1	-21,9
5 Varese	9,0	-21,5
6 Monza	7,9	-16,8
7 Firenze	12,4	-15,8
8 Como	7,5	-11,7
9 Brescia	15,6	-11,7
10 Bergamo	14,3	-9,8
11 Bari	21,3	-9,0
12 Modena	8,5	-8,6
13 Padova	10,6	-7,1
14 Reggio Emilia	6,4	-7,0
15 Lucca	5,5	-6,7
16 Verona	11,8	-6,6
17 Genova	14,4	-6,0
18 Venezia	10,4	-5,7
19 Prato	3,1	-5,4
20 Latina	9,3	-4,1

Fonte: ministero dell'Interno

...E QUELLI DEL 2015

Le **Province** in cui i tagli previsti per il prossimo anno hanno l'incidenza maggiore in rapporto ai fondi disponibili per i servizi. Valori in milioni

Provincia	Contributo allo Stato	% su risorse disponibili per i servizi
1 Ragusa	4,8	639,7
2 Cosenza	12,5	361,7
3 M. Campidano	3,4	244,7
4 Olbia Tempio	5,9	161,1
5 C. Iglesias	3,8	122,7
6 Padova	13,8	121,5
7 Varese	16	111,5
8 Isernia	3,4	100,8
9 Verbania	8,9	95,6
10 Treviso	14,9	95,3
11 Lodi	6,1	89,2
12 Nuoro	4,8	88,3
13 Sassari	9,4	85,1
14 Campobasso	6,7	79,9
15 Siracusa	7,6	76,5
16 Reggio C.	10,4	71,7
17 Viterbo	8,3	70,4
18 Pescara	5,7	69,4
19 Milano	58,6	69,3
20 Palermo	17,2	65,5

Fonte: Upi

