

CONVEGNO NAZIONALE INU

## URBANISTICA & ARCHITETTURA

*Il ruolo del progetto Urbano nella riqualificazione della città contemporanea*

Genova, 22-23 Giugno 2006

Le dicotomie del Progetto Urbano

Abstract

di Sergio Pasanisi

Malgrado i passi avanti, i risultati concreti della riqualificazione urbana appaiono ancora insoddisfacenti. Il “Sistema Italia” non ha ancora trovato soluzioni efficaci e adeguate alla complessità dei problemi. Una interpretazione fenomenologica può essere tentata individuando alcune dicotomie, fortemente interrelate, partendo dalla nota e dibattuta contrapposizione tra Piano e Progetto.

**Piano/Progetto:** sebbene la contrapposizione appaia “stanca” comunque permane, sia nelle Regolamentazioni, sia nella Disciplina; quest’ultima, in particolare, è sempre più orientata ad interpretare il Progetto Urbano come Architettura a discapito della Progettazione Urbana e in contrapposizione ad una Urbanistica esclusivamente “quantitativa”, regolatrice di pesi e rendite.

**Urbanistica/Architettura:** quanto sopra produce la rincorsa continua a una Architettura per “*épater les bourgeois*”, dove la qualità è “evento”, ricerca del “gesto poetico” contrapposto alla buona prosa delle città italiane; oggi c’è bisogno di un approccio interdisciplinare a garanzia della qualità “sociale” del progetto.

**Pianificazione/Mercato:** Piano/Progetto hanno una relazione con il Mercato; troppo spesso la domanda sociale è trascurata dal decisore pubblico, sia nel caso di modelli legislativi urbanistici regionali “riformisti” (Piano strutturale/Piano operativo) che nel caso di modelli “liberisti”, non in grado di individuare e interpretare le tendenze dell’economia reale e le grandi questioni sociali da essa generate, come dimostra il clamoroso caso dell’emergenza casa.

**Interessi generali/Interessi particolari:** il problema non può essere ricondotto semplicemente al diffondersi di atteggiamenti “*not in my backyard*”, ma deve essere declinato come necessità di rafforzare valori comuni e condivisi nella società superando le contrapposizioni strumentali alimentate dal sistema politico bipolare.

**Pubblico/Privato:** quanto sopra ha implicazioni con gli strumenti di PPP, nella prospettiva di superamento di modelli transitori (Programmi Complessi) a favore di nuovi modelli, fondati su certezza e stabilità.

**Governament/Governance:** la semplificazione della Regolamentazione può consentire il ribaltamento della attuale situazione caratterizzata da un deficit di *governo* del territorio e da un contemporaneo eccesso di *regole*: nel futuro sono necessari più governo e meno regole.